

**HET GENERALE COLLEGE VOOR DE BEHANDELING VAN BEZWAREN EN GESCHILLEN IN DE  
PROTESTANTSE KERK IN NEDERLAND**

15/20

Uitspraak op het beroep van F.A. de Mooij en J.L. de Snaijer, beiden wonende te Rijnsburg (hierna: appellanten)

1. De procedure

1.1. Het generale college heeft kennis genomen van:

- de uitspraak van het classicale college voor de behandeling van bezwaren en geschillen in Zuid-Holland van 15 juli 2020;
- het beroepschrift (met bijlagen) van appellanten van 14 augustus 2020;
- het verweerschrift van de kerkenraad van de Protestantse Gemeente Rijnsburg van 5 oktober 2020 en
- de stukken die het classicale college ter beschikking stonden.

1.2. Het generale college heeft geen aanleiding gezien betrokkenen in de gelegenheid te stellen hun inzichten mondeling toe te lichten en zij hebben daar evenmin om verzocht.

2. Beoordeling

2.1. Appellanten hebben bezwaar gemaakt tegen het besluit van 21 november 2019 van de kerkenraad, voornoemd, inhoudende dat de kerkenraad niet zal overgaan tot gunning aan appellant De Mooij in het kader van het verkoopproces bij openbare inschrijving met betrekking tot de Maranathakerk te Rijnsburg. De kerkenraad heeft hierbij - kort weergegeven - overwogen dat bij de bieding niet is voldaan aan de voorwaarden zoals die zijn vastgesteld bij de inschrijvingsprocedure.

2.2. Het classicale college heeft het tegen genoemd besluit gerichte bezwaar ongegrond verklaard en daartoe het volgende overwogen (waarbij appellant De Mooij is aangeduid met "bezwaarde sub 1" en de kerkenraad als "verweerder"): Het college is van oordeel dat het verweerder, in zijn rol van kerkbestuurder en verkoper, geheel vrij stond zijn eigen afweging te maken bij de beoordeling van de biedingen, zolang de grenzen van rechtmatigheid en redelijkheid daarbij niet worden overschreden. Daarvan is in casu aan het college niet gebleken.

Voorts stelt het College - wellicht ten overvloede - vast dat verweerder na de beëindiging van de inschrijvingsprocedure, aan bezwaarde sub 1 de gelegenheid heeft geboden alsnog te komen met een nieuwe bieding, voorzien van een omschrijving die wel op instemming van verweerder zou kunnen rekenen.

Bezwaarde sub 1 heeft daarop niet gereageerd (althans te kennen gegeven daarvan geen gebruik te maken en zijn bod gestand te doen).

Met de wijze waarop verweerder ruimte heeft geboden om alsnog omtrent verkoop tot overeenstemming te komen, heeft verweerder jegens bezwaarden uiterst zorgvuldig

gehandeld.

- 2.3. Het generale college sluit zich geheel aan bij het oordeel van het classicale college en de gronden waarop dit oordeel berust en maakt dat oordeel en die gronden tot de zijne. In hetgeen appellanten in beroep hebben aangevoerd heeft het generale college geen argumenten aangetroffen op grond waarvan het oordeel van het classicale college geen stand kan houden. Het beroep zal dan ook ongegrond worden verklaard.

3. Beslissing

Het generale college voor de behandeling van bezwaren en geschillen:

- verklaart het beroep van F.A. de Mooij en J.L. de Snaijer ongegrond;
- bepaalt dat de kosten voor de behandeling van deze zaak, voor zover het generale college betreffende, voor rekening van de Kerk komen.

Aldus gewezen op 12 november 2020

door mr. Th.C. van Sloten (voorzitter), mr. ing. M. Mouthaan (secretaris),

mw. mr. C.I.H. Kerstens-Fockens, ds. H.J.J. Radstake, ds. R.H. Knijff en drs. W. Pot.



voorzitter



secretaris

Afschrift van deze uitspraak wordt verzonden aan:

1. de heer F.A. de Mooij en de heer J.L. de Snaijer
2. Kerkenraad Protestantse Gemeente Rijnsburg
3. Classicale college voor de behandeling van bezwaren en geschillen in Zuid-Holland
4. Classis Zuid-Holland Noord p/a de heer H. Kapteyn (scriba),
5. Kleine Synode, p/a synodese Secretariaat,
6. het generale college voor de visitatie, Postbus 8397, 3503 RJ Utrecht;

UITGEGEVEN VOOR AFSCRIFT

Verzonden op: 13 november 2020