

Geachte leden van het College,

Het moge duidelijk zijn: met gemengde gevoelens zijn we hier vanavond. Daarvoor zijn de volgende drie redenen:

- 5
- Verdeeldheid in de kerk maakt altijd verdrietig
  - Het bezwaar is voor ons inhoudelijk geheel onduidelijk
  - We zien geen oplossing voor het achterliggende probleem

10

Wat het eerste betreft: als kerk van Christus hebben we de opdracht om één te zijn. We hoeven echt niet allemaal hetzelfde te denken, we mogen elkaar aanspreken op standpunten en gedragingen. Maar altijd vanuit de overtuiging dat we broeders en zusters zijn, kinderen van één en dezelfde Vader.

15

Om zo naar elkaar te kijken was de afgelopen jaren niet altijd eenvoudig. Zeker ook niet gezien de vele negatieve publiciteit van de zijde van de bezwaarmakers, die naar ‘de wereld’ een karikatuur heeft neergezet van wat de kerk in Rijnsburg is en wat ze zou moeten zijn. Daarbij is er met regelmaat ‘op de man’ gespeeld en zijn mensen persoonlijk beschadigd. Kortom, de kerksluitingen in Rijnsburg hebben tot verdeeldheid geleid en dat komt vandaag nog eens duidelijk tot uiting. Verdrietig.

20

De tweede reden voor onze gemengde gevoelens: we zijn hier in het kader van een bezwaar wat is ingediend door de broeders De Mooij en De Snaijer. Dit bezwaar richt zich op het besluit van de Grote Kerkenraad van de Protestantse Gemeente Rijnsburg van 21 november 2019. We hebben het in ons verweerschrift al aangegeven: het is ons niet duidelijk waartegen het bezwaar van de bezwaarmakers zich richt. Ja, het is

25

duidelijk dat zij het niet eens zijn met het besluit van de Kerkenraad om niet (aan hen) te gunnen. Maar het is ons ten ene male onduidelijk welke inhoudelijke argumenten bezwaarmakers hebben. We herhalen hier nog maar eens de hoofdlijn uit ons verweerschrift van 20 januari 2020 (dat we hier in zijn geheel als overgenomen en ingelast beschouwen): uit de informatie met betrekking tot de inschrijvingsprocedure

30

het duidelijk dat de Kerkenraad bij gunning zowel een kwantitatieve als kwalitatieve weging zou toepassen. Op basis van dat laatste heeft de Kerkenraad besloten niet in te gaan op de (overigens) formeel gezien geldige bieding van de heer De Mooij.

De Kerkenraad heeft er nadrukkelijk voor gekozen om de argumenten voor haar besluit met betrokkenen te delen. Dit ondanks het feit dat de Algemene Voorwaarden  
35 aangeven dat niet-gunning kan geschieden zonder opgaaf van redenen. We hebben echter willen vasthouden aan de lijn die we de afgelopen jaren altijd gevolgd hebben: we zijn te allen tijde bereid om onze keuzes te verantwoorden en (op de daartoe bestemde plekken) te bespreken.

Onze conclusie is en blijft dan ook dat de Kerkenraad rechtmatig gehandeld heeft in haar  
40 besluit van 21 november 2019 en dat het bezwaar daartegen van de heren De Mooij en De Snaijer elke grond mist en daarom verworpen dient te worden.

De derde reden voor onze gemengde gevoelens was dat we geen oplossing voor het achterliggende probleem zien. De bezwaarmakers grijpen in hun reactie van 7 februari  
45 2020 terug op zaken die, naar hun idee, de afgelopen jaren in het proces van kerksluiting zijn gepasseerd. In dat kader is, zo lazen wij, aan u als College zelfs een exemplaar van het boekje 'De waarheid over de Maranathakerk' toegestuurd. Het past ons niet om daar, zeker nu, inhoudelijk op in te gaan. Maar de conclusie uit de recensie die over het boekje op de website GereformeerdeKerken.info verscheen, willen we u niet  
50 onthouden. Ik citeer:

*Allereerst vinden we het erg jammer dat, ter verdediging van een op zich legitiem streven, door de critici van de kerksluitingen te Rijnsburg in de brochure 'De Waarheid over de Maranathakerk' veel erg scherpe woorden gebruikt worden om daarmee het  
55 handelen van de kerkenraad te diskwalificeren: misleiding, list en bedrog, farizeeërs, heerszuchtig, arrogant, dictatoriaal, enz. Dat doet aan de zaak geen goed en zal jammer genoeg niet bijdragen aan het verlangen 'dat er weer rust in de tent komt'.*

*Ten tweede mag men – bij het gebruik van die scherpe bewoordingen – verwachten dat de stellingen en uitspraken van de critici degelijk worden onderbouwd met bewijzen in de vorm van documenten. Daaraan ontbreekt het echter ten enen male.*

60 *Twee wat ons betreft doorslaggevende bezwaren tegen dit geschrift.* Einde citaat uit de recensie op GereformeerdeKerken.info.

We noemden al eerder onze problemen met de toon waarop de discussie vanuit de bezwaarmakers wordt gevoerd. Uit de vele contacten die er zijn geweest is één ding  
65 duidelijk: men is slechts tevreden als de eigen doelstelling (het heropenen van de Maranathakerk voor de erediensten) wordt gerealiseerd. Elke andere oplossing wordt

70 categorisch afgewezen in bewoordingen die weinig illusies laten over de mogelijkheid om samen door één kerkdeur te kunnen. En, voor alle duidelijkheid: ondanks de vele onheuse en publieke aanvallen door de bezwaarmakers op leden van onze gemeente, is hen de toegang nooit ontzegd! Sterker nog, een en andermaal zijn zij uitgenodigd hun plek in de gemeente in te nemen. Tot nu toe zonder resultaat.

75 Terug naar vandaag. Het zal uw College niet ontgaan zijn dat de ontwikkelingen niet zijn gestopt. Op 11 februari 2020 heeft de Grote Kerkenraad formeel ingestemd met het voorstel van de Kleine Kerkenraad en het College van Kerkrentmeesters om de Maranathakerk te verkopen aan een partij die er een combinatie van woningen en maatschappelijke functie in wil realiseren. Het voert in het kader van deze zitting te ver om hier uitgebreid op in te gaan maar graag willen we onderstrepen dat bij de  
80 behandeling in zowel het College van Kerkrentmeesters als in de Kleine en de Grote Kerkenraad er elke keer volstreekte unanimiteit was over deze keuze. Waarbij nog vermeld kan worden dat de samenstelling van deze colleges sinds 2016 bijna compleet is gewijzigd.

85 Als Protestantse Gemeente Rijnsburg zien we de verkoop van de Maranathakerk als sluitstuk van een pijnlijk en verdrietig proces. We zien echter ook dat na de fusie van de Hervormde Gemeente en de Gereformeerde Kerk per 1 januari 2018, er nieuwe wegen kunnen worden ingeslagen. Daar willen we ons graag als een veelkleurige dorpskerk, in eenheid en verscheidenheid, voor inzetten. We hopen dan ook van harte dat we het verleden kunnen afsluiten en de hand aan de ploeg slaan.

90 We danken u voor uw aandacht en wensen u veel wijsheid toe bij het komen tot een besluit.